

UNIVERSITÉ DE TECHNOLOGIE DE COMPIÈGNE

UTC

Costech

Séminaire PHITECO

UV SC01 (4 ECTS) - Mineur Phiteco

PHILOSOPHIE • TECHNOLOGIE • COGNITION

Penser la technique avec Bernard Stiegler

du 18 au 22 janvier 2021

Inscriptions chimene.fontaine@utc.fr

Informations vincenzo.raimondi@utc.fr
florent.levillain@utc.fr

donnons un sens à l'innovation



Utc Recherche
Costech

→ Lien ZOOM pour participer au séminaire : <https://utc-fr.zoom.us/j/7846845522>
→ Diffusion en direct Youtube : <https://www.youtube.com/channel/UC98U3FjeMg-scD6zYa3d9Jg>

A propos du séminaire PHITECO

Le séminaire PHITECO (Philosophie Technologie Cognition) est un séminaire de recherche interdisciplinaire annuel, à destination des étudiants et des chercheurs, dont le principal objectif est de conduire un questionnement fondamental sur les technologies cognitives, notamment à travers la thèse de la technique anthropologiquement constitutive. Selon cette thèse, nos modes d'organisations sociales et politiques, nos valeurs, nos modes de pensée, nos structures cérébrales, sont rendus possibles par l'usage, le développement et la transmission de dispositifs techniques. Dans ce cadre, le séminaire propose de faire dialoguer les recherches scientifiques, technologiques et philosophiques autour de thèmes partagés et d'enjeux concrets, sociaux, cognitifs, éthiques, philosophiques, politiques.

Pour participer au séminaire :

Zoom <https://utc-fr.zoom.us/j/7846845522>

Le séminaire sera diffusé en direct sur la chaîne Youtube « PHITECO UTC » :

<https://www.youtube.com/channel/UC98U3FjeMg-scD6zYa3d9Jg>



PHITECO 2021 Penser la technique avec Bernard Stiegler

LUNDI 18 JANVIER

9h30 - 10h
Charles LENAY (UTC)

Introduction

10h00 - 10h30 pause

10h30 - 11h *Présentation UV SC01*

11h - 12h **Ateliers** à destination des étudiants

12h-13h30 pause déjeuner

13h30 - 14h25

Éric BOËDA (Paris Nanterre)

Epiphylogenèse et préhistoire

14h25 - 14h55 pause

14h55 - 15h50

Table ronde
"L'organologie générale"

Vincent PUIG (IRI),
Xavier GUCHET (UTC)

15h50 - 16h20 pause

16h20 - 17h15

Vincent BEAUBOIS
(Paris Nanterre)

Une nouvelle philosophie critique de la technique

MARDI 19 JANVIER

9h30 - 10h
Cléo COLLOMB (Paris Saclay)

Introduction

10h00 - 10h30 pause

10h30 - 12h

Ateliers
à destination des étudiants

12h-13h30 pause déjeuner

13h30 - 14h25

Alain GIFFARD

(Se) souvenir de la technique.
Technique, industrie, culture, mémoire, esprit

14h25 - 14h55 pause

14h55 - 15h50

Table ronde
"Les industries culturelles et les technologies de l'esprit"

Mathieu TRICLOT (UTBM), Anne
ALOMBERT (U. Catholique de Lille),
Alain GIFFARD

15h50 - 16h20 pause

16h20 - 17h15

Franck CORMERAIS
(Bordeaux Montaigne)

De *L'avenir du travail* (Tome 1) à
L'avenir du savoir (Tome 2) : une
relecture de *La société automatique*

MERCREDI 20 JANVIER

Demi-journée commune avec
GE90, SI90, DD01

9h30 - 11h

Alexandre MONNIN
(ESC Clermont)

« Closing world » : l'entreprise à
l'heure de la bifurcation écologique

11h - 11h15 pause

11h15 - 12h45

Yves COCHET (Momentum)
La Covid-19, premier pas
vers l'effondrement systémique
mondial

12h45 - 13h30 pause déjeuner

13h30 - 14h25

Ateliers
à destination des étudiants

14h25 - 14h55 pause

14h55 - 15h50

Table ronde "Le soin"
Philippe BARRIER, Ariel KYROU

JEUDI 21 JANVIER

9h30 - 10h
Victor PETIT (UTT)

Introduction

10h00 - 10h30 pause

10h30 - 12h

Ateliers
à destination des étudiants

12h-13h30 pause déjeuner

13h30 - 14h25

Maël MONTÉVIL (IRI)

Bernard Stiegler et l'entropie

14h25 - 14h55 pause

14h55 - 15h50

Bruno BACHIMONT
(Sorbonne Université)
La politesse du numérique :
l'alter-ego dans l'altérité des outils
et formats

15h50 - 16h20 pause

16h20 - 17h15

Table ronde "L'héritage
philosophique de Bernard Stiegler"
François SEBBAH (Paris Nanterre),
Charles LENAY (UTC), Mathias
GERARD

VENDREDI 22 JANVIER

9h30 - 12h

Séance de conclusion
à destination des étudiants

PENSER LA TECHNIQUE AVEC BERNARD STIEGLER

Séminaire PHITECO

18-22 JANVIER 2021

UNIVERSITÉ DE TECHNOLOGIE DE COMPIÈGNE

En raison de la situation sanitaire, le séminaire se déroulera par visioconférence

Comment la technique façonne-t-elle nos façons de percevoir, de penser, d'agir et d'interagir ? Cette question, raison d'être du séminaire Phiteco, est l'héritage de Bernard Stiegler. Le philosophe n'a cessé de mettre en avant et décliner l'idée d'une technique anthropologiquement constitutive, une technique constitutive de nos manières de penser et agir, et plus fondamentalement de ce que nous sommes. Sa disparition l'été dernier est ainsi l'occasion de revenir aux fondements d'un séminaire qu'il avait contribué à créer, auquel il participait régulièrement depuis plus de trente ans, et plus généralement avait irrigué par son travail sur le sens technique de la condition humaine.

« En panne d'essence », l'être humain trouve son être au milieu des techniques qu'il invente et fabrique, et qui l'inventent et le fabriquent en retour. Le **caractère constituant et constitutif de la technè** pour l'identité et la pensée humaine est peut-être l'innovation majeure de l'œuvre de Bernard Stiegler. Plus qu'une philosophie de la technique, c'est une pensée de la pratique et dans la pratique, faisant de l'outil la condition même de l'individuation, de la transmission, et d'une pensée qui s'organise dans le temps¹. Pour le philosophe, l'homme est en effet le produit d'un processus évolutif qui a fait de l'artificialité et de la prothéticité les fondements de son être au monde. En tant que prothèses cognitives et corporelles, ses techniques (du silex au numérique, en passant par l'écriture) lui permettent en effet d'extérioriser, transmettre et développer sa mémoire, ses savoirs, son savoir-faire. C'est sous le nom de thèse « TAC » (Technique comme Anthropologiquement Constitutive/Constituante)² que le séminaire Phiteco a développé au fil des années les conséquences de cette approche foncièrement technique de la cognition.

A cette considération nouvelle de la technicité s'adjoint un **questionnement sur le plan moral et politique**. Si la pensée humaine est tributaire de la construction d'outils ou d'organes techniques, se pose la question d'évaluer la contribution positive ou négative de ces outils au développement de la société. Aujourd'hui, *sommes-nous bien outillés pour penser ?* La réévaluation du

¹ Stiegler, B. (2004). *Philosopher par accident. Entretiens avec Élie During*. Éditions Galilée.

² Havelange V., Lenay C. et Stewart J. (2003) « Les représentations : mémoire externe et objets techniques », *Intellectica* 35, 115-131. Voir aussi Steiner, P. (2010) « Philosophie, technologie et cognition. État des lieux et perspectives », *Intellectica*, 53/54, 7-40.

statut anthropologique de la technique permet en effet de guider une réflexion sur le présent de notre civilisation et sur son destin. Stiegler n'a eu de cesse de révéler les enjeux des mutations cognitives, sociales, politiques et économiques associés aux développements technologiques contemporains. C'est parce que ces enjeux sont parfois opaques et que les conséquences de ces développements nous échappent, qu'il est nécessaire de comprendre « ce qui s'y joue réellement et s'y transforme en profondeur »³, afin de les prévoir et d'orienter leur évolution. Autrement dit, adopter une position critique vis-à-vis de la technique permet de mieux se l'approprier. Pour ce faire, il est primordial de reconnaître la nature ambivalente de la technique en tant que *pharmakon*, mot grec qui signifie à la fois remède et poison. Porteur d'une puissance curative et destructrice, tout objet technologique apporte nécessairement autant de solutions que de nouveaux problèmes, et donc de nouvelles dérives possibles. C'est pourquoi, d'après Stiegler, penser la technique signifie aussi chercher des remèdes, apporter du soin, afin de « panser » les plaies du monde dans lequel nous vivons.

Cette nouvelle édition du séminaire Phiteco se veut un dialogue avec une pensée encore vivante. Cartographier le riche outillage conceptuel qu'a mis en place Bernard Stiegler sera un des premiers objectifs du séminaire. Nous chercherons aussi à déterminer les zones de vitalité de son œuvre dans des thématiques où un héritage peut se construire. Cela passe par un travail précis d'inventaire en même temps qu'une analyse critique des concepts que le philosophe a proposés au cours des années.

Le séminaire développera l'héritage de Bernard Stiegler autour de trois terrains de recherche principaux :

- 1) la question du devenir technique de l'être humain ;**
- 2) la question des industries culturelles et des technologies de l'esprit ;**
- 3) la question de la crise écologique et de l'anthropocène.**

1. Hominisation et technique

Il s'agira de discuter de la conception originale de la relation humain-technique que Stiegler, dans les pas de Leroi-Gourhan, de Simondon, de Derrida, etc. a développée dans son œuvre :

- la question de **l'hominisation comme processus d'extériorisation à travers la technique**, prothèse nécessaire pour l'être humain qui vient au monde avec un « défaut d'origine » ;
- la notion de **grammatisation** (les **inscriptions** par lequel l'humain opère une discrétisation de ses comportements, de ses gestes et de son langage, ce qui permet leur reproduction) ;
- la notion d'**épihylogenèse** (la constitution d'une mémoire extragénétique et extrasomatique, inscrite dans des artefacts qui gardent en eux-mêmes les gestes dont ils

³ Stiegler, B. (1994). *La technique et le temps : la faute d'Épiméthée*, Éditions Galilée.

- résultent - ces derniers faisant l'objet d'une transmission transgénérationnelle et d'une réappropriation individuelle) ;
- la notion d'**individuation** et de ses trois dimensions psychique, sociale et technique ;
 - la notion d'**organologie générale**, qui renvoie à l'analyse des relations entre les organes du corps humain, les organes artificiels (techniques) et les organisations sociales ;
 - la question du temps et de la mémoire ; on discutera de l'**enracinement technologique de tout rapport au temps, de l'histoire des techniques** qui est aussi celle de **l'advenir de l'espace et du temps** pour la **conscience** humaine, et en particuliers des **retentions tertiaires** (*hypomnémata*) en tant que supports extérieurs (analogiques, numériques) de la mémoire.

2. Industries culturelles et technologies de l'esprit

La pensée de la technique qu'a constitué Bernard Stiegler se prolonge en une critique de la société contemporaine. Son originalité consiste à relier profondément les enjeux économiques et politiques aux enjeux d'**individuation**, c'est-à-dire de la fabrication de l'individu, y compris du point de vue de sa richesse psychologique et de ce qui lui donne des raisons de vivre. De cette manière il met en relation les tendances des **sociétés hyperindustrielles** à rationaliser le comportement du consommateur, à façonner les désirs pour les orienter vers la consommation de produits industriels, avec les risques d'assèchement social et psychique dans des contextes où les nouvelles **technologies de l'esprit** (technologie de l'information, de l'audiovisuel et des télécommunications) menacent de détruire tant les solidarités collectives que les capacités de sublimation individuelles.

Dans le sillage de Stiegler, il s'agira d'évaluer :

- comment les mutations de la société opérées par la surexposition aux **médias** (télévision, cinéma, publicité...) participent d'un projet d'industrialisation de l'esprit ;
- comment, en tant que dispositifs *réentionnels* qui configurent et **synchronisent le temps des consciences** individuelles, ces industries écrasent la singularité et les différences en leur imposant leurs temporalités préprogrammées ;
- de quelle manière la multiplication des écrans (smartphones, ordinateurs, etc.) et les évolutions du **numérique** ne font qu'accélérer la dépendance (addiction) et les dégâts sur notre capacité d'**attention**.

Face à ces dérives, Stiegler souligne qu'il est urgent de reconstruire les conditions d'une attention profonde, délivrée du contrôle exercé par ces technologies, et que **l'éducation** joue un rôle important. S'il est vrai que l'esprit humain ne peut se produire que dans un milieu technique, il faut alors se réapproprier le numérique et les médias pour combattre leurs aspects toxiques et les transformer, afin de restituer aux consciences leur liberté et singularité.

3. La crise écologique et l'anthropocène

La réflexion sur la crise climatique et écologique que nous connaissons aujourd'hui constitue une sorte de point d'aboutissement de la critique que fait Stiegler de la société hyperindustrielle et du capitalisme « pulsionnel ». Dans sa réflexion sur la période de l'anthropocène (qu'il qualifie aussi d'**entropocène**, en jouant sur le mot entropie), Stiegler articule ainsi la problématique de l'**automatisation** des sociétés et celle de la **prolétarianisation** (le fait pour les individus d'être dépossédés de leur savoirs, savoir-faire et savoir-vivre). Le diagnostic de la transformation de la biosphère et de l'accélération de la production d'entropie qui l'accompagne appelle un projet de **soin**, qui passe par la « recapacitation » des individus, le fait de les réinvestir de leurs savoirs, et d'engager la société dans des voies **néguentropiques**, c'est-à-dire de fabriquer de l'organisation et de la résilience.

Nous aurons l'occasion pendant le séminaire de revenir sur le diagnostic de l'anthropocène, sur la problématique de l'automatisation et de la prolétarianisation, et sur la question de la négentropie, sa signification et ce qu'elle implique du point de vue d'un projet de société.

Résumés des interventions

Épiphylogenèse et préhistoire

Eric Boëda
Université Paris Nanterre

Je vais repartir de la notion d'épiphylogenèse de Stiegler, mais pour la penser sur le temps long de la préhistoire.

Des traces confrontées à une double contrainte. De quelle mémoire parle-t-on ?

Celle des hommes et des femmes de préhistoire ? Ou celle issue de notre filtre perceptif ?

De quel "je" parlons-nous ?

De quel mémoire la mémoire que nous percevons est-elle la mémoire ?

Un itinéraire en organologie

Vincent Puig
Institut de Recherche et d'Innovation

Penseur d'une organologie générale (biologique, technologique et socio-politique), Bernard Stiegler proposait d'abord de prendre soin de ces organes et de ce qu'il nommait les technologies de l'esprit. Cette disposition au soin implique une capacité à désirer mais aussi à désigner (et désigner au sens du design) les objets de ce désir, leurs conditions de possibilité et leur pharmacologie. A partir du livre *Digital Studies, organologie des savoirs et technologies de la connaissance* et des travaux menés à l'Ircam et à l'IRI, je tenterai d'illustrer cet itinéraire et comment il se présente à présent à nous comme un « à venir ».

Une nouvelle philosophie critique de la technique

Vincent Beaubois
Université Paris Nanterre

L'enjeu de cette intervention est de mettre en évidence le rapport qu'entretient la pensée de B. Stiegler avec les philosophies plus classiques de la technique qui se développent après guerre et qui se présentent comme des projets résolument critiques à l'égard du phénomène technique. Je m'intéresserai plus particulièrement aux pensées de M. Heidegger et J. Ellul. Si Stiegler s'éloigne de ces pensées critiques, quel sens prend alors le projet d'une critique de la technique dans son œuvre ? Partant de la corrélation originiaire entre l'humain et la technique, je voudrais montrer que cette pensée formule un nouveau problème philosophique concernant l'enjeu d'une telle "critique".

(Se) souvenir de la technique. Technique, industrie, culture, mémoire, esprit

Alain Giffard

L'exposé d'Alain GIFFARD, sous la forme d'une évocation des projets menés en commun avec Bernard STIEGLER (Bibliothèque Nationale de France, Ars Industrialis), sera centré sur la question – considérée ici comme initiale pour le philosophe – des relations entre technologie et mémoire.

De *L'avenir du travail* (Tome 1) à *L'avenir du savoir* (Tome 2) : une relecture de *La société automatique*

Franck Cormerais

Université Bordeaux Montaigne

Dans notre communication nous proposerons une relecture originale de *la société automatique* publiée en 2015. Nous chercherons selon d'une méthode d'indexation à proposer une configuration du tome 2 que Bernard Stiegler n'a pas rédigé mais seulement annoncé en 51 entrées dans le texte source. Pour aborder un ouvrage qui n'existe pas, notre proposition combine des littératies et des numératies pour présenter ce que Bernard Stiegler annonçait dans un sous-titre : « l'avenir du savoir ». Cet avenir relance un questionnement différé et finalement inachevé.

Notre proposition s'inscrit dans un programme de recherche (Indexsem) qui consiste à indexer la totalité du corpus stieglérien. Elle s'intéresse, entre autres, à la méthode d'écriture de Bernard Stiegler qu'il qualifia lui-même « [d'idiotexte⁴](#) ». Enfin notre proposition croise l'existence du réseau [Digital Studies⁵](#) créée par l'IRI et la revue [Etudes digitales⁶](#).

Finalement, nous chercherons à montrer comment apparaît dans l'œuvre la naissance et la formulation d'une organogenèse du savoir qui est aussi une épistémogénèse d'un savoir à venir.

Bernard Stiegler et l'entropie

Maël Montévil

Institut de Recherche et d'Innovation

Le concept d'entropie est difficile. Il a fait l'objet de multiples incompréhensions, en particulier lorsqu'il s'agit de le mobiliser pour comprendre le vivant ou les activités humaines. Conscient de ces difficultés et malgré elles, Bernard Stiegler en a fait un thème central de ses derniers travaux, à la fois pour répondre à la question urgente de l'Anthropocène mais aussi pour développer son œuvre philosophique. L'enjeu est à la fois d'impulser une appropriation transdisciplinaire de ces questions mais aussi de défendre des positions conceptuellement précises sur l'articulation entre entropie, néguentropie et anti-entropie. En cela, Bernard Stiegler s'inscrit dans la tradition philosophique qui ne se limite pas à l'analyse des discours scientifiques mais qui, en s'appuyant sur les sciences constituées, élabore et défend de nouvelles perspectives. Nous montrerons que ces perspectives sont susceptibles de développements scientifiques.

⁴ https://www.persee.fr/doc/intel_0769-4113_2010_num_53_1_1178

⁵ <https://digital-studies.org/wp/reseau-digital-studies/>

⁶ <http://etudes-digitales.fr>

La politesse du numérique : l'alter-ego dans l'altérité des outils et formats

Bruno Bachimont

Sorbonne Université

Contrairement à certaines utopies que nous connûmes à l'origine d'Internet et de diverses initiatives du monde informatique, le numérique est le siège de dissymétries profondes entre les outils et les acteurs. Rarement les interactions se font sur un pied d'égalité. Plutôt que d'exiger une éthique improbable car reposant sur une vision pouvant être coercitive ou irénique, renvoyant la plupart du temps à l'injonction, la recommandation et l'édification, nous explorons une voie alternative à travers ce que nous appelons la politesse du numérique, la politesse étant cet accueil de l'autre quand les situations de rencontre sont dissymétriques, déséquilibrées, improbables. La politesse du numérique est donc ce comportement à valeur éthique sans prétendre pour autant en défendre une, qui permet l'espace partagé, la cohabitation, les ajustements nécessaires alors que tant de questions certes fondamentales mais jamais résolues sont encore en suspens. Ce serait une donc une manière, parmi d'autres sans doute, de prendre soin des uns des autres.

La place de l'autre comme autrui n'est pas si aisé à cerner dans un contexte numérique : à distance, invisible, virtuel, l'autrui ne se manifeste pas par un destin partagé vécu ici et maintenant, mais via des représentations qui incarnent, plus ou moins, sa présence. La politesse se déploie donc dans ces espaces normés par les formats techniques, les prescriptions logicielles, structurant des écarts irréductibles que la politesse doit rendre commensurables et supportables.

Demi-journée commune avec les autres séminaires Costech (GE90, SI90, DD01)

Mercredi 20 janvier 2021

« Closing world » : l'entreprise à l'heure de la bifurcation écologique

Alexandre Monnin

Groupe ESC Clermont

Origens Media Lab

La Covid-19, premier pas vers l'effondrement systémique mondial

Yves Cochet

Institut Momentum

Introductions aux journées

Charles Lenay *Université de technologie de Compiègne*

Cléo Collomb *Université Paris-Saclay*

Victor Petit *Université de technologie de Troye*

Tables rondes

Table ronde « L'organologie générale »

Vincent Puig *Institut de Recherche et d'Innovation*
Xavier Guchet *Université de technologie de Compiègne*

Table ronde « Les industries culturelles et les technologies de l'esprit »

Mathieu Tricot *Université de Technologie de Belfort-Montbéliard*
Anne Alombert *Université Catholique de Lille*
Alain Giffard

Table ronde « Le soin »

Philippe Barrier
Ariel Kyrrou

Table ronde « L'héritage philosophique de Bernard Stiegler »

François Sebbah *Université Paris Nanterre*
Mathias Gérard
Charles Lenay *Université de technologie de Compiègne*
Bruno Bachimont *Sorbonne Université*

Bibliographie sélective

Sur la question de l'hominisation, du rapport de l'homme à la technique, de la dimension constituante de celle-ci par rapport à la pensée :

- *La technique et le temps : La faute d'Épiméthée. Vol. 1*, Fayard, 2018
- *La technique et le temps : La désorientation. Vol. 2*, Fayard, 2018

[à retrouver sur Moodle (parmi d'autres articles) :

- Bernard Stiegler, *Qui ? Quoi ? L'invention de l'homme (Chapitre 3 de La technique et le temps, vol.1)*
- Pierre Steiner, *Philosophie, technologie et cognition. État des lieux et perspectives.*

Sur la question des industries culturelles, du capitalisme consumériste, du rôle des technologies de l'esprit sur les processus d'individuation et de désindividuation :

- *La technique et le temps : Le temps du cinéma et la question du mal-être. Vol. 3*, Fayard, 2018
- *De la misère symbolique : L'époque hyperindustrielle. Vol. 1*, Galilée, 2004
- *De la misère symbolique : La catastrophe du sensible. Vol. 2*, Galilée, 2005
- *Qu'appelle-t-on panser ? L'immense régression, Vol.1*, Les Liens qui libèrent, 2018

[à retrouver sur Moodle (parmi d'autres articles) :

- Bernard Stiegler, *Le désir asphyxié, ou comment l'industrie culturelle détruit l'individu*
- Bernard Stiegler, *Le temps de la lecture et les nouveaux instruments de la mémoire*
- Stiegler Bernard (entretien), *Le numérique empêche-t-il de penser ?*

Sur la question de l'anthropocène et les risques d'effondrement de la civilisation industrielle :

- *Qu'appelle-t-on panser ? La leçon de Greta Thunberg, Vol.2*, Les Liens qui libèrent, 2020

[à retrouver sur Moodle (parmi d'autres articles) :

- Maël Montévil, *Sciences et Entropocène Autour de "Qu'appelle-t-on panser? 2" de Bernard Stiegler*
- Bernard Stiegler, *Sortir de l'anthropocène*

Pour un aperçu des différents versants de la pensée de Bernard Stiegler :

- *Philosopher par accident, entretiens avec Elie During*, Galilée, 2004

Vocabulaire des concepts centraux dans l'œuvre de Bernard Stiegler :

(rédigé par Victor Petit dans « Pharmacologie du Front National »)

<http://arsindustrialis.org/vocabulaire>

Stiegler en vidéo

- **Série « Bernard Stiegler, la philosophie et la vie » sur France Culture**

<https://www.franceculture.fr/emissions/series/bernard-stiegler>

- **Innovation et numérique - 10 juin 2013**

industries culturelles # innovation

https://webtv.utc.fr/watch_video.php?v=YXA573UXUBDO

- **Série BiTS sur ARTE**

Partie 1 : <https://www.youtube.com/watch?v=va8fLyyRNVQ> (# augmentation de l'homme)

Partie 2 : <https://www.youtube.com/watch?v=fU1wx5sMwNs> (# automatisation)

Partie 3 : <https://www.youtube.com/watch?v=YcJtHEbPkQg> (# Leroi-Gourhan, # hominisation)

Partie 4 : <https://www.youtube.com/watch?v=w4KngNOQnQQ> (# bêtise)

- **Série « On veut durable ! »**

Partie 1 : <https://www.youtube.com/watch?v=Oa38tUEZFnE>

Partie 2 : https://www.youtube.com/watch?v=_lu-UOBeeQk

Partie 3 : <https://www.youtube.com/watch?v=aySnIzBM28U>

Partie 4 : <https://www.youtube.com/watch?v=YI4aKB56Nxo>

- **Interview à « Thinkerview »**

industries culturelles # néguentropie # bêtise # anthropocène # automatisation

<https://www.youtube.com/watch?v=YDT5f5sQSGA>

- **Au séminaire Phiteco**

- 2013 - Phiteco - De la cognition au savoir

https://webtv.utc.fr/watch_video.php?v=R7UKA9N2R5R6

- 2016 - Phiteco - Penser la technique dans la disruption

<https://www.youtube.com/watch?v=2yNyTB976Z0>

- **France Culture**

- Les chemins de la philosophie

<https://www.franceculture.fr/emissions/les-chemins-de-la-philosophie/profession-philosophe-6262-bernard-stiegler-il-ne-faut-pas-rejeter-les-techniques-mais-les-critiquer>

- « Je réfléchis au rapport entre la technique et le mal »
<https://www.franceculture.fr/emissions/les-nuits-de-france-culture/la-nuit-revee-de-jean-pierre-vincent-2017-69-bernard-stiegler-je-reflechis-au-rapport-entre-la>

• **« Il faut faire face aux réalités et faire évoluer nos façons de vivre »**
<https://www.youtube.com/watch?v=IOei5Kb1cQI>

• **Interview UTC : la crise comme opportunité d'innovation**
<https://interactions.utc.fr/thematiques/technologie-et-sciences-de-lhomme/la-crise-comme-opportunit-e-d-innovation-b-stiegler.html>

Sélection d'articles de presse

Parus suite a la disparition de B. Stiegler

- **Bernard Stiegler, penseur de la génération «Thunberg»**
https://www.liberation.fr/amhtml/debats/2020/08/10/bernard-stiegler-penseur-de-la-generation-thunberg_1796467
- **Technique, attention, entropie : 3 concepts chers à Bernard Stiegler**
<https://www.franceculture.fr/amp/philosophie/technique-attention-entropie-3-concepts-chers-a-bernard-stiegler-mort-ce-jeudi>
- **Bernard Stiegler, philosophe trop technique** <https://usbeketrica.com/fr/article/bernard-stiegler-philosophe-trop-technique>
- **Mais au fait, c'était quoi la pensée de Bernard Stiegler ?**
<https://www.marianne.net/societe/mais-au-fait-c-etait-quoi-la-pensee-de-bernard-stiegler>
- **Mort du philosophe Bernard Stiegler, technicien de la pensée et penseur de la technique** https://www.liberation.fr/debats/2020/08/07/mort-du-philosophe-bernard-stiegler-technicien-de-la-pensee_1796272